

**Черепанова Е.В.**  
(Лесной)

**Воспитание толерантности в процессе исторического образования – путь к миру и личности**

«Жизнь в условиях многообразия является одним из источников серьезных проблем для обществ, в которых подрастают наши дети. В мире, где взаимопроникновение различных культур принимает все большие масштабы, обучение ценностям и навыкам «жизни сообща» стало первоочередной задачей воспитания.»

Фредерико Майор

В современном мире невозможным становится замкнутое существование народа, нации, государства. Развивающемуся открытому обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, умеющие самостоятельно принимать ответственные решения в ситуациях выбора и прогнозировать их возможные последствия, способные к сотрудничеству в условиях многообразного мира. В связи с этим особую значимость приобретает историческое образование. С точки зрения Совета Европы, серьезно занимающегося вопросами преподавания истории с момента своего создания, «исторические знания подготавливают молодежь к самостоятельной жизни в полном противоречий современном мире, создают благоприятные условия для установления взаимопонимания между людьми, представляющими различные культурные, этнические, лингвистические и религиозные традиции, помогают человеку осознать себя не только представителем определенной страны и региона, но и гражданином Европы и мира» (1, 7) Достижение этого результата становится возможным, поскольку в основе школьного исторического образования лежат ценности мира, прав человека и, самое главное, толерантности. Существуют два подхода к развитию толерантности. В рамках первого подхода толерантность выступает в качестве противоядия интолерантности, или нетерпимости, где на людей и общество в целом налагается ответственность за негативные, агрессивные или враждебные проявления. Она закреплена в международных стандартах прав человека в виде конкретных формулировок, касающихся взаимоотношений человека и государства.

Второй подход заключается в создании условий, необходимых для осуществления прав человека и утверждения демократии. В процессе воспитания это означает создание атмосферы открытости, предполагающей уме-

ние видеть и принимать культурные различия, признание многообразия, развитие способности распознавать несправедливость и предпринимать шаги по ее преодолению, возможность конструктивного разрешения разногласий. В процессе исторического образования эти два подхода находятся в отношении взаимного дополнения в определении целей, содержания и методов обучения.

Каждый курс школьного исторического образования наполнен обширным материалом, необходимым для формирования толерантного сознания. Несмотря на то, что значительное место в них отведено изучению войн, социальных катаклизмов и других явлений, дающих учащимся, прежде всего, представление о возможности силового решения возникающих проблем, опыт работы в этом направлении показывает, что одна из задач учителя — проводить из урока в урок идеи терпимости, устойчивости, компромисса. Отдельный урок по толерантности, как бы блестяще он не был проведен, не сможет сформировать толерантного сознания.

Формирование толерантности возможно уже в курсе истории древнего мира. Материал курса дает благодатную возможность для формирования представления у учащихся устойчивой связи: терпимость ведет к устойчивости. Это положение раскрывается при изучении великих империй древности. Рассматривая причины гибели Ассирии, Вавилонского царства, Персидской державы, необходимо особое внимание уделить тому, что народы были объединены в эти империи насильно, завоеватели проявляли нетерпимость к обычаям и культуре покоренных народов. Это привело к внутренней неустойчивости этих государств и, в конечном итоге, способствовало их гибели при появлении внешней опасности. В курсе истории средних веков ярко раскрывается сущность противостояния толерантности и нетерпимости на примере взаимодействия светской власти и деятельности католической церкви.

Обширный материал для становления толерантного сознания представлен в курсе отечественной истории. В каждом столетии – общественные противоречия, приводящие к различным конфликтам, социальному противостоянию. Забота учителя состоит не в их искусственном сглаживании, а в детальном анализе причин исторических событий, возможных способов разрешения и предупреждения различных социальных потрясений. Важно подвести учащихся к осознанию того, что диалог, согласование интересов – это основа социальной жизни и там, где он заменяется неприятием другого, усиливается напряжение, перерастающее в раскол, чреватый взрывом. Так борьба против Реформации ввергла историю в религиозные войны, а самодержавие в России привело к революции и гражданской войне.

Рассматривая конкретные проявления толерантности в историческом процессе, учащиеся поднимаются до философского понимания толерантности как человеческой добродетели, терпимости к культурным различиям, искусству жить среди разных людей и идей, способности иметь права и свободы, при этом не нарушая прав и свобод других людей. В то же время в процессе познания истории учащиеся приходят к осознанию того, что то-

лерантность – не уступка, снисхождение или потворство, а активная жизненная позиция на основе признания иного. Однако, опыт показывает, что необходимы методы систематического и рационального обучения, которые бы способствовали улучшению взаимопонимания, укреплению терпимости в отношениях, как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами. Очевидно, что эти проблемы невозможно решить разовыми акциями и мероприятиями, курсами теоретических знаний. Необходимо использование образовательных технологий, которые позволят каждому ученику почувствовать и пережить опыт межличностного взаимодействия.

Умение понимать и принимать различия, понимать мотивы поступков и ценности другого человека напрямую зависят от способности человека понимать и принимать, прежде всего, себя самого, умения общаться, строить искренние и продуктивные отношения не только с родными, близкими, но и незнакомыми, непохожими, непонятными людьми.

Учителю истории необходимо выйти за рамки только фронтального, репродуктивного метода и использовать различные приемы, основанные на критическом анализе обучения, вовлекать в дискуссии, поощрять, задавать вопросы.

К продуктивным педагогическим приемам можно отнести и совместную групповую работу, дебаты, моделирование, ролевые игры, индивидуальные и групповые проекты, которые повышают интерес к предмету, обеспечивают более глубокое усвоение содержания предмета, выработку коммуникативных навыков. Востребованными становятся методы обучения, более ориентированные на сотрудничество. «Развитие умения высказывать и аргументировать свою точку зрения способствует не только формированию личной позиции, но в определенной мере способствует корректировке системы личных ценностей» (2, 22)

Применение интерактивных личностно-ориентированных техник и приемов способствуют развитию у учеников умения понимать и принимать себя, строить искренние и эффективные взаимоотношения с другими, жить в обществе, сохраняя свою индивидуальность и свободу выбора.

Таким образом, содержание исторического образования, приводящее учащегося к философскому пониманию толерантности, педагогические технологии – к уровню ценностных межсубъектных отношений, выступают условиями достижения общественных и личностно созидательных целей. Воспитание толерантности на системной основе в процессе определения содержания и методов обучения истории способно заложить фундамент человеческого сообщества, которое будет жить в условиях «культуры свободы и всеобщего уважения». Обобщая сказанное можно заключить, что толерантно ориентированное историческое образование обладает смыслообразующим потенциалом, философско-дидактическим смыслом, в нем актуализируется и выражается специфика понимания мира и себя в этом мире.

- 
1. The Council of Europe and School History. Report by Ann Low-Beer/ Strasbourg, 1997
  2. Андрюхина Л.М., Гузненко З.И., Корнилов Г.Е., Надеева Е.П., Огоновская И.С. Реформирование исторического образования в Уральском регионе: «европейское измерение»// Региональные модели исторического общего и профессионального образования: Сб. науч. ст./ Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2004.

**Шаламов В.В.**  
**(Нижний Тагил)**

### **Психолого-педагогические исследования проблемы компетентности**

Новые цели образования, провозглашенные в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, ставят перед школой всех ступеней новые задачи, а именно: разработать и внедрить в учебный процесс технологии обучения, ориентированные на новые стандарты, т.е. технологии, направленные на переход от формально-знаниевой к личностно-деятельностной (компетентностной) парадигме.

В современной педагогической науке и практике категорией «компетентность» стали оперировать лишь в конце 90-х годов XX века. Этим можно объяснить различия в толковании этого понятия в научно-педагогической литературе и диссертационных исследованиях, где оно употребляется для отражения достаточно высокого уровня квалификации и профессионализма специалиста.

Исследование сущности и структуры понятия «компетентность» обнаруживает достаточно широкий спектр его толкований. В словарях, являющихся особым жанром литературы, даются, как правило, краткие определения термина:

- *Компетентность* – владение знаниями и умениями, позволяющими высказывать профессионально грамотные суждения, оценки, мнения (1).
- *Компетентность* – обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо (2).

В этих определениях общим существенным признаком является владение, обладание знаниями, что в свою очередь дает возможность высказывать грамотные суждения.

В научных работах дается развернутое толкование термина. Например, Э.Ф. Зеер рассматривает *компетентность* как глубокое, доскональное знание существа выполняемой работы, способов и средств достижения намеченных целей, а также наличие соответствующих умений и навыков. По его мнению, компетентность выражается в способности правильно оценивать сложившуюся ситуацию и принимать в связи с этим нужное решение,